

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 18:25
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Presentatie Maatregelenpakket Augustus mcc 250820 def.pdf

Tenslotte, ik snap de opmerking van [REDACTED] over scholen, eens met dien verstande dat ik eigenlijk een hele categorie mis, namelijk inperken besmettingshaarden, daar vind ik (als ultieme maatregel) sluiten scholen passend, eerlijk gezegd niet direct bij inperken contacten, zolang OMT –advies over scholen niet wijzigt.

Kan iemand deze brei aan commentaren samenvoegen tot een inbreng voor [REDACTED]?
Overleg is morgen om 13.30 uur

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 18:12
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Presentatie Maatregelenpakket Augustus mcc 250820 def.pdf

Nog even in aanvulling: ik mis een korte toelichting over het juridisch kader waarbinnen dit alles geregeld is. Misschien voert het te ver om het al voor deze mcc scherp te hebben. Denk dat de bwl in het kabinet hier wel scherp (kort) over moeten worden geïnformeerd, vooral als ze zich hierover naar parlement en samenleving moeten verantwoorden. Dit is de komende weken een prangende politieke kwestie zeker naarmate de onenigheid over de proportionaliteit van de maatregelen in het maatschappelijk debat groter wordt.

Ik denk dus dat er iets moet staan als: Maatregelen zijn geregeld in noodverordeningen die normaal gesproken door burgemeesters worden vastgesteld (Gemeentewet). Corona is echter landelijke crisis, daarom zijn voorzitters veiligheidsregio's in de lead (Wet veiligheidsregio's). Normaliter bemoeit het rijk zich daar niet mee maar het gaat nu om zaak die de publieke gezondheid van het hele land aan gaat is M.VWS (i.e. het kabinet) 'in charge' bij de bestrijding. Daarom kan de minister aanwijzingen geven over hoe de voorzitters van de veiligheidsregio's hun taken moeten uitvoeren. De noodverordeningen bevatten dus eigenlijk het recht op basis waarvan wordt gehandeld.

Groet!

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 17:23
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Presentatie Maatregelenpakket Augustus mcc 250820 def.pdf

Zeker die sheet met de operationisatie van de besluitvorming is complex...De rest ziet er best logisch uit.

Ik mis overigens nog wel kinderopvang. Lijkt me voor ons ook relevant dat hierover duidelijkheid komt bij een uitbraak.

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 17:07

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Presentatie Maatregelenpakket Augustus mcc 250820 def.pdf

Wat een abracadabra. Paar dingen:

- we moeten in ons eigen governancestuk wel een verwijzing opnemen naar deze escalatieladder, zou logische verbinding tussen moeten zijn.
- fundamenteel punt, maar ik vind het eerlijk gezegd niet verkeerd dat beperken fysiek onderwijs erop staat. Als het er niet op staat, zou betekenen dat er alleen landelijk maatregelen genomen kunnen worden tav het onderwijs en dat zou ik onwenselijk vinden. Liever bij een echt kritiek regionale uitbraak ook in het onderwijs regionale maatregelen. En dan is het goed dat ie hier helemaal onderaan staat als minst aantrekkelijke / zwaarste optie. Maar zou dit zeker aan bewindspersonen meegeven hoe zij hierin staan.
- en eens met opmerking Job dat er verschil gemaakt moet worden tussen funderend en vervolgonderwijs, maakt veel uit tav risico besmettingen.
- daarnaast moeten wij in gesprek met regio's wat vervolgens binnen categorie "beperken fysiek onderwijs" meest wenselijke (licht tot zwaar) opties zijn in een onderwijskundige setting. Maar daar zijn we het gesprek over gestart.

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 25 aug. 2020 om 16:14 heeft [REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Hoi,

Dit document wordt morgen in een extra DOC-19 overleg besproken. Ik wil wil [REDACTED] daar nog wel wat meegeven, kunnen jullie aanvullen?

Groet,

[REDACTED]

<Presentatie Maatregelenpakket Augustus mcc 250820 def.pdf.awsec>